

Appendice 2

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO PEF 2020

COMUNE DI MOIO DE' CALVI

SERVIZIO RIFIUTI

Indice della relazione

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Premessa | 3 |
| 2 | Relazione di accompagnamento al PEF | 3 |
| 2.1 | Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti..... | 3 |
| 2.2 | Gestione del servizio..... | 3 |
| 2.2.1 | Attività esterne..... | 4 |
| 2.2.2 | Cessazioni/acquisizioni..... | 4 |
| 2.2.3 | Ricostruzione dei Dati | 5 |
| 3 | Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento | 5 |
| 3.1 | Dati tecnici e patrimoniali | 5 |
| 3.1.1 | Dati sul territorio gestito e sull'affidamento..... | 5 |
| 3.1.2 | Dati tecnici e di qualità | 5 |
| 3.2 | Dati per la determinazione delle entrate di riferimento | 6 |
| 3.2.1 | Dati di conto economico | 6 |
| 3.2.2 | Dati relativi ai costi di capitale | 6 |
| 4 | Valutazioni dell'Ente territorialmente competente | 6 |
| 4.1 | Attività di validazione svolta | 6 |
| 4.2 | Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie..... | 7 |
| 4.3 | Costi operativi incentivanti..... | 7 |
| 4.4 | Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie..... | 8 |
| 4.5 | Focus sulla gradualità per le annualità 2018..... | 8 |
| 4.6 | Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing | 11 |
| 4.7 | Scelta degli ulteriori parametri | 11 |
| 4.8 | Verifica condizione di cui comma 3.1 dell'art. 3 dell'MTR classificazione costi fissi e variabili..... | 11 |

1 Premessa

Il comune di Moio de' Calvi, facente parte della comunità della Val Brembana, ha aderito alla Convenzione per la gestione del servizio rifiuti (atti autorizzatori Assemblea Comunità Montana n. 20 del 24/09/2015 e Deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 27/11/2015).

Oggetto della convenzione è di provvedere al trasporto ed allo smaltimento delle frazioni di rifiuto, nonché all'espletamento di tutti quei servizi che per igiene ed esigenze ecologiche favoriscono l'attuazione della raccolta differenziata. Tale Convenzione ha durata per le annualità 2016-2020.

Comuni aderenti alla Convenzione originaria: Averara, Branzi, Camerata Cornello, Carona, Cassiglio, Cusio, Dossena, Foppolo, Isola di Fondra, Lenna, Mezzoldo, Moio de' Calvi, Olmo al Brembo, Ornica, Piazzatorre, Piazzolo, Roncobello, Santa Brigida, Valleve, Valnegrà, Valtorta.

Il Comune nella sua qualità di Ente territorialmente competente ha attuato la disciplina del MTR ai costi presenti nelle proprie scritture contabili delle annualità 2017 e 2018, richiedendo per le stesse alla Comunità Montana il maggior dettaglio descrittivo possibile in modo da poter ottemperare ad una corretta allocazione dei costi.

La Comunità Montana della Valle Brembana in relazione al servizio di cui all'articolo 7 comma 2 della Convenzione, è considerata dall'Ente come una mera prestatrice d'opera.

Zanetti Arturo & C. S.r.l., in relazione al servizio di trasporto dei rifiuti, è considerato dall'Ente come un mero prestatore d'opera. (vedi nota della Società del 20/11/2020).

2 Relazione di accompagnamento al PEF

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Il Comune ha redatto:

- il PEF relativo alla gestione secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 443/2019/R/RIF, compilandola per le parti di propria competenza;
- la dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della deliberazione 443/2019/R/RIF, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo il presente schema di relazione tipo;

2.2 Gestione del servizio

Servizio di gestione delle tariffe e rapporti con gli utenti

Il servizio di gestione delle tariffe e rapporti con gli utenti è gestito dal Comune.

Sono definibili gestione delle tariffe e rapporto con gli utenti l'insieme delle seguenti attività:

- censimento e classificazione delle utenze domestiche e non domestiche fruitrici del servizio, effettuato a mezzo di autodenuncia del contribuente o mediante accertamento d'ufficio;
- liquidazione, postalizzazione, stampa e recapito dei documenti di riscossione;
- verifica e rendicontazione dei versamenti effettuati dai contribuenti;
- verifica, di accertamento e di contrasto all'evasione e/o elusione della tariffa, comprensiva dell'adozione dei provvedimenti di accertamento/o propedeutici alla fase di riscossione post volontaria;

- rapporti con gli utenti, anche in contraddittorio, per quanto riguarda tutte le attività inerenti alla gestione della tariffa;
- distribuzione agli utenti dei contenitori necessari per la raccolta differenziata.

Nel territorio della Comune è applicata la Tari a natura tributaria.

Sono gestite n. 352 utenze domestiche e n. 8 utenze non domestiche.

Gli abitanti al 31/12/2018 erano 205, su una superficie pari a 6,534 Km².

| Provincia di Bergamo | | | |
|----------------------------|-----|--|-------|
| Comune di Moio de' Calvi | | | 2018 |
| Abitanti | 205 | Superficie (km ²) | 6,534 |
| • N. utenze domestiche 352 | | • Sup. urbanizzata 0,180 | |
| • N. ut. non domestiche 8 | | • Zona altimetrica Montagna | |
| Comp. dom.: NO | | Area attrezzata: Usa area altro comune | |

Gestione dei servizi della raccolta differenziata per materiale

La raccolta dei rifiuti si esplica sul territorio nelle seguenti modalità:

- Porta a porta;
- Sistema stradale;
- Centri Raccolta Comunale;

Trattamento e smaltimento RSU indifferenziati

Lo smaltimento dei rifiuti urbani interni, esterni, assimilati ed ingombranti sarà effettuato presso impianti autorizzati.

Il Comune gestisce in convenzione con altri enti il centro di raccolta comunale operativo sul territorio di Olmo al Brembo.

Dotazioni per l'effettuazione del servizio

Cassoni 30 mc per raccolta e trasporto RSU: n. 5 alto e chiuso a sinistra presso il centro di raccolta di Olmo al Brembo.

Cassoni 30 mc per raccolta e trasporto ingombranti: n. 2 alto e chiuso a sinistra presso il centro di raccolta di Olmo al Brembo.

Campane stradali per la raccolta del vetro e imballaggi in metallo: n. 4

Campane stradali per la raccolta di contenitori in plastica (PE, PET, PVC): n. 4

Contenitori stradali per la raccolta di pile esauste: n. 2

Contenitori stradali per la raccolta di medicinali scaduti: n. 1

2.2.1 Attività esterne

Non vengono svolti servizio esterni al perimetro di riferimento del servizio integrato di gestione dei rifiuti solidi urbani.

2.2.2 Cessazioni/acquisizioni

Dall'anno 2018 non sono intervenute cessazione o acquisizione di servizi forniti o attività.

2.2.3 Ricostruzione dei Dati

I costi del Comune, inseriti nel PEF sono stati determinati mediante elaborazioni contabili derivanti dalle fonti contabili obbligatorie della contabilità pubblica. I costi non direttamente attribuibili al servizio rifiuti sono stati ripartiti con criteri di proporzionalità e ragionevolezza.

I costi e i ricavi riferiti all'anno 2018 sono stati distribuiti secondo quanto indicato nell'allegato A della delibera 443/2019/R/rif.

Nella tabella che segue, sono riportati i valori risultanti, aggiornati all'anno 2020, mediante l'applicazione del tasso di inflazione relativo all'anno 2020 inteso come variazione percentuale della media calcolata su 12 mesi dell'indice mensile ISTAT per le Famiglie di Operai ed Impiegati (FOI esclusi i tabacchi) nei mesi da luglio dell'anno (a-1) rispetto a giugno dell'anno successivo.

Per le annualità 2019 e 2020, pari a I 2019 = 0,90% e a I 2020 = 1,10%.

Non è stato possibile rilevare dai dati a disposizione nel proprio bilancio i valori relativi alla quantificazione dei ricavi dalla vendita delle materie differenziate.

(Tabella 1)

| Costi e ricavi | Costi aggiornati Anno 2020 |
|--|-----------------------------------|
| Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati -> CRT | 21.704 |
| Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani -> CTR | 8.665 |
| Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate -> CRD | 8.579 |
| Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti -> CARC | 2.479 |
| Costi generali di gestione -> CGG | 13.145 |
| Accantonamenti -> Acc | 2.799 |

Nei costi CARC sono stati detratti i valori per il 2018 relativi alle entrate da recupero evasione.

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento

3.1 Dati tecnici e patrimoniali

3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Non sono previste variazioni di perimetro (*PG*), né variazioni delle attività effettuate dal gestore o processi di aggregazione delle gestioni fatta eccezione delle normali dinamiche connesse alla variazione della popolazione residente, delle attività economiche e delle scelte urbanistiche.

3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Non sono attese variazioni delle caratteristiche del servizio (*QL*) intese come variazioni significative delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU.

Il Comune ha conseguito i seguenti livelli di RD:

- ✓ 70,08% anno 2018;
- ✓ 60,63% anno 2017;

- ✓ 63,08% anno 2016.

3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Il PEF è stato redatto in conformità al modello allegato all'MTR e sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative all'anno *a* (2020) in coerenza con i criteri disposti dal MTR.

Tali dati sono stati imputati dal gestore sulla base dei dati di bilancio dell'anno *a-2* (2018) come illustrato nei paragrafi seguenti.

3.2.1 Dati di conto economico

Le componenti di costo riportate nel PEF 2020 sono state riconciliate con la contabilità del comune per l'anno *a-2* (2018).

3.2.1.1 Criterio e driver con il quale sono state ripartite le poste comuni

I costi dell'ENTE, inseriti nel PEF, sono stati determinati dall'Ente medesimo, mediante elaborazioni contabili derivanti dalle fonti contabili obbligatorie. I costi non direttamente attribuibili al servizio rifiuti sono stati ripartiti con criteri di proporzionalità e ragionevolezza.

3.2.2 Dati relativi ai costi di capitale

Non sono stati inseriti dati contabili relativi ai costi di capitale.

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

Il Comune di Moio De' Calvi, in qualità di Ente territorialmente competente, e sulla scorta di quanto indicato in premessa, ha redatto il PEF, costituito dalla seguente documentazione:

- ✓ il PEF relativo alla gestione secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 443/2019/R/rif, compilato per le parti di propria competenza;
- ✓ la dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della deliberazione 443/2019/R/rif, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- ✓ la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo il presente schema di relazione tipo;

La procedura di validazione consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessarie alla elaborazione del Piano economico finanziario e viene svolta dalla struttura interna dell'Ente Territorialmente Competente, o in alternativa da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto al Gestore (articolo 6, comma 6.4, Deliberazione n. 443/2019/R/rif).

L'art. 19 dell'MTR specifica che tale verifica concerna almeno:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF;
- b) il rispetto della metodologia prevista dal MTR per la determinazione dei costi riconosciuti;
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario della gestione.

L'area deputata ha quindi proceduto ad effettuare l'attività di validazione del PEF, mediante verifiche circa la corretta attribuzione dei costi, in particolare è stata verificata la rispondenza dei dati economici con le scritture contabili, riguardo all'anno *a* (2020) sia relativamente alla determinazione dei costi efficienti dell'annualità 2018 oggetto di conguaglio.

L'attività di riclassificazione dei costi è indicata correttamente (metodologia analitica e/o driver), i costi del Comune risultano correttamente derivanti da fonti contabili obbligatorie 2018 e 2017 e sono stati attribuiti nelle singole voci di costo (metodologia analitica e/o driver) enucleati nella relazione di accompagnamento.

La verifica della metodologia di applicazione dell'MTR ha permesso di verificare che:

- la perimetrazione del servizio è stata svolta correttamente;
- la relazione di accompagnamento della tabella PEF contenente:
 - o la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili per l'effettuazione del servizio di gestione integrata dei RU;
- sono stati allocati correttamente le voci di costo così come derivanti dalle fonti obbligatorie e calcolato i conguagli.

A partire dai dati precedentemente descritti l'Ente Territorialmente Competente ha proceduto alle attività di sua competenza, ovvero:

- La ricezione e analisi del PEF;
- Definizione dei parametri/coefficienti per il completamento del PEF previsti dall'MTR (gradualità e coefficienti) secondo il metodo previsto e le risultanze dei fabbisogni standard.

In ragione dell'assenza di evidenze contabili relativi a ricavi da mercato libero o da filiere, all'interno del proprio bilancio non è stato possibile elaborare sharing.

L'Ente Territorialmente Competente ha verificato che il metodo è stato correttamente applicato arrivando alla determinazione dei costi riconosciuti secondo il metodo MTR.

I valori riscontrati permettono di verificare il rispetto dell'equilibrio economico-finanziario della gestione rimanendo all'interno dei limiti previsti dalla Determinazione n. 443/2019/R/rif.

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Il PEF in oggetto rispetta il limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie di cui al comma 4.1 del MTR. Sulla base delle elaborazioni prodotte, la variazione annuale delle entrate tariffarie risulta essere la seguente:

Verifica del limite di crescita

| | |
|---|---------------|
| rpi_a | 1,7% |
| coefficiente di recupero di produttività - X_a | 0,10% |
| coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QL_a | 0,00% |
| coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PG_a | 0,00% |
| Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe - ρ | 1,6% |
| $(1+\rho)$ | 1,016 |
| $\sum T_a$ | 59.520 |
| $\sum T_{a-1}$ | 58.650 |
| $\sum T_a / \sum T_{a-1}$ | 1,0148 |

I fattori QL_a e PG_a sono stati posti pari a 0, poiché non sono previsti miglioramenti della qualità del servizio e non sono intervenute variazioni del perimetro di gestione.

Verifica limite di crescita

$$\sum T_a / \sum T_{a-1} \leq (1 + \rho a)$$

Essendo $\sum T_a / \sum T_{a-1} = 1,0148 \leq (1 + \rho a) = 1,016$ la verifica è positiva

4.3 Costi operativi incentivanti

Il Comune non ha previsto l'introduzione di componenti di costi operativi incentivanti di natura previsionale $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$ di cui all'art. 8 del MTR.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Caso non ricorrente.

4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018

I costi efficienti di esercizio e di investimento riconosciuti per l'anno 2018 per il servizio integrato di gestione dei RU sono stati determinati a partire da quelli effettivi rilevati nell'anno di riferimento, vale a dire l'anno 2017, come risultanti da fonti contabili obbligatorie.

Ai fini della determinazione dei costi efficienti di esercizio e di investimento per l'anno 2018, i costi relativi all'anno di riferimento sono aggiornati sulla base della media dell'indice mensile ISTAT per le Famiglie di Operai ed Impiegati (FOI esclusi i tabacchi), calcolata rispettivamente con riferimento ai 12 mesi da luglio 2017 a giugno 2018. Tale media è pari a $I_{2018} = 0,70\%$.

Le competenze della componente a conguaglio relativa ai costi variabili $RC_{TV,a}$ e della componente a conguaglio relativa ai costi fissi $RC_{TF,a}$, risultano essere le seguenti:

| | | |
|-------------------|--|-------------|
| CC_{a-2}^{new} | Costi comuni | 19.395,27 € |
| CRT_{a-2}^{new} | Costo raccolta e trasporto rifiuti indifferenziati | 20.690,00 € |
| CTR_{a-2}^{new} | Costo trattamento e recupero | 4.778,00 € |
| CRD_{a-2}^{new} | Costo raccolta e trasporto rifiuti differenziati | 10.152,00 € |
| CK_{a-2}^{new} | Costi di capitale | 2.400,00 € |

I valori $\gamma_{1,a}, \gamma_{2,a}, \gamma_{3,a}$ di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità ($1 + \gamma_a$), sono stati posti pari a:

| Coefficiente di gradualità | |
|---|-------------|
| Valutazione rispetto agli obiettivi di rd - γ_1 | - 0,38 |
| Valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ_2 | - 0,22 |
| Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ_3 | - 0,10 |
| Totale γ | -0,7 |
| Coefficiente di gradualità ($1 + \gamma$) | 0,3 |

La scelta dei soprariportati valori dei coefficienti di gradualità è stata effettuata in conformità alle previsioni all'art. 16 del MTR, nell'ambito degli intervalli di valori riportati nella tabella che segue:

| | | COSTI INFERIORI O UGUALI AL BENCHMARK DI RIFERIMENTO | | COSTI SUPERIORI AL BENCHMARK DI RIFERIMENTO | |
|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|---|--------------------------------|
| | | $RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$ | $RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$ | $RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$ | $RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$ |
| DI QUALITÀ PREST. | VALUTAZIONE RISPETTO OBIETTIVI | $-0,25 < \gamma_1 < -0,06$ | $-0,45 < \gamma_1 < -0,25$ | $-0,45 < \gamma_1 < -0,3$ | $-0,25 < \gamma_1 < -0,06$ |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | % RD | | | | |
| | VALUTAZIONE PERFORMANCE RIUTILIZZO/RICICLO | $-0,2 < \gamma_2 < -0,03$ | $-0,3 < \gamma_2 < -0,2$ | $-0,3 < \gamma_2 < -0,15$ | $-0,2 < \gamma_2 < -0,03$ |
| | VALUTAZIONE SODDISFAZIONE UTENTI | $-0,05 < \gamma_3 < -0,01$ | $-0,15 < \gamma_3 < -0,05$ | $-0,15 < \gamma_3 < -0,05$ | $-0,05 < \gamma_3 < -0,01$ |

Per l'anno 2020, il coefficiente di gradualità $(1 + \gamma a)$ è calcolato sulla base del confronto tra costo unitario effettivo (CU_{effa-2}) e il Benchmark di riferimento, pari al fabbisogno standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n. 147/2013;

Per l'anno 2020 il costo unitario effettivo (CU_{effa-2}) da considerare nell'ambito della gradualità è il seguente:

$$CU_{effa-2} = (\Sigma TV_{a-2} \text{ old} + \Sigma TF_{a-2} \text{ old}) / q_{a-2}$$

dove, q_{a-2} indica la quantità di RU complessivamente prodotti all'anno 2018.

Per il Comune in oggetto il CU_{effa-2} è pari a:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| $\Sigma TV_{a-2} \text{ old}$ | 33.050 |
| $\Sigma TF_{a-2} \text{ old}$ | 25.650 |
| q_{a-2} (kg) | 135.220 |
| CU_{effa-2} | 41,08 |

Il Benchmark di riferimento, pari al costo medio di settore, è pari a:

| | |
|------------------------------|-------|
| Fabbisogno Standard €cent/kg | 34,38 |
|------------------------------|-------|

Pertanto, il CU_{eff} relativo all'anno 2018 di cui al punto 16.3 del MTR è superiore al benchmark di riferimento rappresentato dal Fabbisogno Standard.

Per l'anno 2020, la componente a conguaglio relativa ai costi variabili riferiti all'anno 2018 è data dalla differenza tra le entrate relative alle componenti di costo variabile come ridefinite dall'Autorità (ΣTV_{2018}^{new}) e le pertinenti entrate tariffarie computate per l'anno 2018 (ΣTV_{2018}^{old}):

$$RC_{TV,a} = \Sigma TV_{2018}^{new} - \Sigma TV_{2018}^{old}$$

La componente a conguaglio relativa ai costi fissi riferiti all'anno 2018 è data dalla differenza tra le entrate relative alle componenti di costo fisso come ridefinite dall'Autorità (ΣTF_{2018}^{new}) e le pertinenti entrate tariffarie computate per l'anno 2018 (ΣTF_{2018}^{old}):

$$RC_{TF,a} = \Sigma TF_{2018}^{new} - \Sigma TF_{2018}^{old}$$

Sulla base delle elaborazioni prodotte le componenti a conguaglio risulta essere le seguenti:

| | |
|---|--------------|
| Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC_{TV} | 2.570 |
| Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC_{TF} | -705 |

| | |
|--|--------------|
| RC_{TV} + RC_{TF} | 1.865 |
|--|--------------|

Pertanto, in considerazione del posizionamento di costo rispetto al Fabbisogno Standard e la natura del conguaglio, gli indicatori possono essere compresi negli intervalli di valori della tabella sottostante, tenendo conto che a performance migliori corrispondono valori inferiori.

| | | |
|---|--|---|
| | | COSTI SUPERIORI AL BENCHMARK DI RIFERIMENTO |
| | | RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0 |
| INDICATORI DI QUALITÀ PRESTAZIONI | VALUTAZIONE RISPETTO OBIETTIVI % RD | Intervallo tra -0,45 e -0,30 |
| | VALUTAZIONE PERFORMANCE RIUTILIZZO/RICICLO | Intervallo tra -0,30 e -0,15 |
| | VALUTAZIONE SODDISFAZIONE UTENTI | Intervallo tra -0,15 e -0,05 |

L'Ente territorialmente competente, sulla base dei dati comunicati dal gestore, ha assunto i valori $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$ di cui sopra, sulla base delle seguenti valutazioni:

γ_1 - percentuale raccolta differenziata RD

La percentuale di raccolta differenziata al 31/12/2018 è stata pari a 70,08%, ponendo il Comune vicino alla media regionale e al di sopra della media nazionale per l'anno 2018 come risultante dal Rapporto rifiuti urbani 2019 Ispra.

- RD **Comune** 2018 70,08%
- RD Media Regione Lombardia 2018 70,70%
- RD Media nazionale 2018 58,10%

Pertanto, si è adottato un valore di γ_1 medio del range.

γ_2 - performance riutilizzo/riciclo

Il Comune, con un valore dell'indifferenziato pro-capite pari a 197,35 kg/abitante, si posiziona sopra la media regionale ma sotto la media nazionale, determinato mediante rielaborazione dei dati del Rapporto rifiuti urbani 2019 Ispra.

- Indifferenziato pro-capite **Comune** 2018 **197,35 kg/ab.**
- Indifferenziato pro-capite Media Regione 2018 139,19 kg/ab.
- Indifferenziato pro-capite Media nazionale 2018 188,42 kg/ab.

Pertanto, ha adottato un valore di γ_2 medio del range.

γ_3 - *Valutazione soddisfazione utenti*

Ad oggi non si dispone di una valutazione del grado di soddisfazione degli utenti, tuttavia il limitato numero di reclami pervenuti, i risultati ottenuti nel tempo nella raccolta differenziata, hanno portato ad adottare un valore di γ_3 medio del range.

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing

Non è stato possibile evidenziare i fattori di sharing dei proventi, fattori b e ω di sharing, perché non sono stati reperiti nei documenti contabili dell'Ente Locale valori contabili relativi ai ricavi.

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

L'amministrazione Comunale ha determinato pari a 1 il fattore r , che rappresenta il numero di rate per il recupero della componente a conguaglio variabile tra 1 e 4.

4.8 Verifica condizione di cui comma 3.1 dell'art. 3 dell'MTR classificazione costi fissi e variabili

Si espongono di seguito i valori dei costi fissi e variabili, post riclassificazione nel caso si verifichi la condizione di cui alla lettera b) del comma 3.3 dell'art. 3 dell'MTR ai fini del rispetto della condizione di cui al comma 3.1 dell'art. 3 dell'MTR:

| | |
|--|--------|
| $\sum TF_a$ (costi fissi) | 19.860 |
| $\sum TV_a$ (costi variabili) | 39.660 |
| $\sum Ta = \sum TV_a + \sum TF_a$ (Totale) | 59.520 |

Verifica delle condizioni di cui al comma 3.1 dell'art. 3 dell'MTR e classificazione dei costi fissi e variabili:

$$0,8 \leq \frac{\sum TV_a}{\sum TV_a - 1} = \frac{\text{€ } 39.660}{\text{€ } 33.050} \leq 1,2$$

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| $\sum TV_a$ | 39.660 |
| $\sum TV_a - 1$ | 33.050 |
| $\frac{\sum TV_a}{\sum TV_a - 1}$ | 1,20 |
| Verifica | Positiva |